



ROMÂNIA
JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN
CONSILIUL JUDEȚEAN

Piața 1 Decembrie 1918, nr. 1, 320084, REȘIȚA
Tel. +40 – (0)255 – 211420,1 Fax: +40 (0)255 211127
E-mail: cjcs@cjcs.ro, www.cjcs.ro, CUI 3227890



PROCES-VERBAL

**încheiat astăzi, 08.02.2024 ora 11:00, în cadrul ședinței ordinare a
Consiliului Județean Caraș-Severin**

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**.

Ședința este legal constituită, fiind prezenți domnul președinte Romeo-Dan Dunca și 30 consilieri județeni.

Participă de drept domnul secretar general al județului **Darian Ciobanu**.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.136/02.02.2024, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/2498/02.02.2024, potrivit prevederilor art.178 alin.(2) și art.179 alin.(2) lit.b) din Codul administrativ, modificat și completat, invitațiilor prin adresa nr.I/2523/02.02.2024 și s-a adus la cunoștință locuitorilor prin publicare în Cotidianul „Jurnal de Caraș-Severin” din data de 05.02.2024.

Participă ca invitați: reprezentanți ai instituțiilor subordonate Consiliului Județean Caraș-Severin, reprezentanți ai aparatului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și reprezentanți din partea mass-mediei.

Ordinea de zi a fost publicată pe site-ul Consiliului Județean Caraș-Severin, la secțiunea ”Anunțuri”, în data 02.02.2024.

Ordinea de zi este următoarea:

1.Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a sumei corespunzătoare cotei de 6% din impozitul pe venit, prevăzută la art.6 alin.(7) din Legea bugetului de stat pe anul 2024, nr. 421/2023, reprezentând fond la dispoziția consiliului județean, pentru susținerea programelor de dezvoltare locală, pentru susținerea programelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală, precum și pentru cheltuielile de funcționare, pe care unitățile administrativ-teritoriale din județ, în mod justificat, nu le pot finanța din veniturile proprii și din sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2024.

2.Proiect de hotărâre privind utilizarea sumei de 71.028,28 mii lei din excedentul bugetului local al Județului Caraș-Severin rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2023, în valoare de 95.002,18 mii lei, în anul 2024.

3.Proiect de hotărâre privind stabilirea bugetului pentru implementarea Programului pentru școli al României în perioada 2024-2029, aferent anului școlar 2023-2024.

4.Proiect de hotărâre privind asumarea responsabilității organizării și derulării Măsurilor Educative, aferente Programului pentru școli al României în perioada 2023-2029, aferent, anului școlar 2022-2023.

5.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2024 și estimări 2025-2027.

6.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2024 și estimări pe anii 2025-2027.

7.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetelor de venituri si cheltuieli ale instituțiilor si serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa E, pe anul 2024 și estimări pe anii 2025-2027.

8.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri si cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean și finanțată de către acesta pe sursa F, pe anul 2024 și estimări pe anii 2025-2027.

9.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetelor de venituri si cheltuieli ale instituțiilor si serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa G, pe anul 2024 și estimări pe anii 2025-2027.

10.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului general consolidat al Județului Caraș-Severin, pe anul 2024.

11.Proiect de hotărâre privind defalcarea sumei de 1.000.000 lei prevăzută în bugetul propriu al Județului Caraș-Severin la cap.67 -"Cultura, recreere și religie", pe domenii de intervenție(finanțare), pe anul 2024.

12.Proiect de hotarare pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.109/31.03.2021 privind validarea componenței nominale a Autorității Teritoriale de Ordine Publică Caraș-Severin, modificată și completată.

13.Raport semestrial privind monitorizarea de către Comisia pentru Protecția Copilului Caraș-Severin a fenomenului părăsirii copiilor la nivel județean(semestrul II-2023).

14.Raport de activitate pe anul 2023 al Direcției de Drumuri Județene Caraș-Severin.

15.Raport de activitate pe anul 2023 al Bibliotecii "Paul Iorgovici" Caraș-Severin.

16.Raport anual de activitate al Muzeului Banatului Montan Reșița, aferent anului 2023.

17.Raport anual:

- privind capacitatea de protecție civilă pe anul 2023;

- privind capacitatea de apărare împotriva incendiilor pe anul 2023 și măsurile de optimizare a

acestora.

18.Întrebări. Interpelări.

Proiect de hotărâre introdus în procedură de urgență - Proiect de hotărâre privind stabilirea costului lunar de întreținere pentru persoanele adulte cu dizabilități și persoanele vârstnice instituționalizate în cadrul entităților de profil din cadrul/din subordinea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin pentru anul 2024.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bună ziua! Vom deschide ședința de astăzi. Mă bucur că sunt iarăși foarte multe persoane în sală și sper să găsim cele mai bune soluții, să trecem toată această ședință în folosul cetățenilor. Domnul secretar.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da. Mulțumesc, domnule președinte. În mape aveți procesul-verbal încheiat cu ocazia ședinței extraordinare din 16 ianuarie. Au lipsit la acea ședință domnul vicepreședinte Rădoi Ovidiu și doamna consilier Stuparu Mariana-Gabriela. Dacă l-ați parcurs, dacă aveți amendamente, propuneri? Dacă nu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Mulțumesc.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Prezența?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Prezența, în unanimitate.

Domnul consilier **Sandru Ciprian-Paul**: Bună ziua! Domnul secretar, nu particip la vot la punctul 2 și de la 5 până la 11.

Domnul consilier **Diaconescu Caius-Flavius**: Bună ziua! Nu particip la vot la nr.8.

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Bună ziua! Nu particip la vot la primul punct de pe ordinea de zi. Mulțumesc.

Domnul consilier **Lolea Viorel**: Bună ziua! Nu particip la vot la punctul 11.

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Bună ziua! La punctul 8. Mulțumesc.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Sub incidența art.228, îmi revenea mie căderea să anunț dacă există vreun potențial conflict de interese. Și conform legii, sub incidența art.228

din Codul administrativ, cei care și-au anunțat interesul personal nu sunt luați în calcul nici la cvorum, nici în privința majorităților de vot la punctele pentru care și-au declarat neparticiparea.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Am înțeles că sunt câteva proiecte care se doresc a fi introduse pe ordinea de zi.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: În principal, costul la serviciile prestate de căminele de persoane vârstnice, trebuie aprobat înainte de buget, din subordinea DGASPC.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Supunem, față de ordinea de zi, trecerea pe ordinea de zi a acestui punct. Cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru". Mai avem încă două, s-au primit astăzi. Este a treia variantă de distribuire a sumelor, a venit acum dimineață, adus de către domnul Marius Isac, un alt proiect de hotărâre. Cine este ...

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Domnul președinte, o întrebare pentru domnul secretar general. Aș vrea un punct de vedere privitor la introducerea cu caracter de urgență a proiectelor, la caracterul de urgență?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da, vă răspund. În principal, proiectul privitor la aprobarea costurilor pe asistență socială, inițial trebuiau să fie 3 proiecte care se determinau oarecum reciproc. Primul, strategia pe 5 ani a Direcției de Asistență Socială, pe ce vor să facă, pe considerentul că strategia lor e caducă în prezent, ea a fost aprobată în 2018, prin luna august, pare-mi-se, și până în luna august a guvernat chestiunea aceasta. Planul anual era determinat de strategie. Ambele trebuie avizate de o comisie care funcționează pe lângă Instituția Prefectului și toate, împreună cu costul, trebuie aprobate înainte de buget. Acum, dintr-o, nici nu știu cum să o enunț, "indolență", mi se pare prea mult, "din adormire", domnule președinte, reprezentanții Direcției au omis cu bună știință să prezinte proiectele în timp util, sens în care, ieri, alaltăieri, s-au prezentat Instituției Prefectului, care nu a emis un aviz pe strategie. Avizul e conform, celălalt e consultativ, e adevărat și diligența îi motiva, sens în care, înainte de aprobarea bugetului și în cronologia dictată de ordinea de zi, am motiva urgența. Dar, așa cum am spus, nu...e urgență zero. Cel de-al doilea proiect, pe care nu l-am văzut, știu doar că s-a depus la registratură. Prevederile art. 135 alin.(8) la care se raportează prevederile art.182 alin.(4) din Codul administrativ spun în felul următor: "Suplimentarea ordinii de zi se aprobă numai pentru probleme urgente cu majoritate simplă." Acum, fondul acesta la dispoziția Consiliului Județean, am spus-o și data trecută și o repet, chiar și redundant, are reglementare în Legea bugetului anual de stat, în speță art. 6 alin. (1), alin. (7) și alin.(11). Nu trebuie să urmeze același calendar, în ședința precedentă, ca și bugetul, ca și aprobarea bugetului, și anume să urmeze cele 45 de zile, să se încadreze în cele 45 de zile de la publicarea Legii bugetului de stat în Monitorul Oficial al României. Totodată, în alin. (11) al art. 6 spune că respectivul fond se aprobă cel mai târziu până în data de 9 decembrie an curent! Or, aici, n-ar putea fi o urgență. Dacă o calificați așa, ar fi și n-ar fi. Votul consilierilor, majoritatea simplă, va stabili dacă chestiunea e urgentă sau nu.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Aceste sume sunt așteptate de toate primăriile și, în consecință, cred că poate reprezenta acest lucru o urgență. Îmi pare rău că a trebuit să ajungem... am mai pierdut o lună sau, mă rog, aproape o lună de zile, Puteam să depășim acest moment. Așadar, eu spun că putem să introducem și aceste două proiecte. Am înțeles că sunt două proiecte, unul al domnului Crina și unul al domnului Isac.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Pe ce s-a solicitat? Doar pe acesta e suplimentarea sau pe ambele?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi avem două solicitări. Domnul Crina?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Stați că nu am înțeles. Pe ordinea de zi...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Este proiectul...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ce vreți să suplimentați?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu. Eu am depus proiectul pentru distribuirea celor 6%. A aparut la mine azi dimineață. Ați înregistrat un document în data de 2, prin care veniți și spuneți că veți introduce un alt proiect pe ordinea de zi, da? Și acum, a mai venit încă o solicitare, a treia. Deci atunci le introducem pe toate 3?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu mi-l retrag,

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Îl retrageți. Deci, introducem proiectul...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Stați așa puțin, că n-am înțeles. Noi discutăm acum și proiectul acesta de hotărâre?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Discutăm dacă îl introducem acum, sigur!

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Deci suntem la ordinea de zi!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Noi suntem la ordinea de zi și avem două cereri: una făcută de dumneavoastră în data de 2, pe care am înțeles că o retrageți, și una a venit acum dimineață, depusă, semnată de către domnul vicepreședinte ...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu l-am retras.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: L-ați retras. Deci o depunem pe aceasta. Supunem la vot cine este "pentru" introducerea acestei... *Grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian domnul consilier Bașag Viorel, domnul consilier Miloș Bogdan, doamna consilier Ene Camelia-Elena votează "pentru"*.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Numai puțin, domnul președinte. Avem două proiecte distribuire sume!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, avem două proiecte.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Îl întreb pe domnul secretar, cum vede situația?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu-i legal?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Și suplimentarea și scoaterea urmează același regim.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi cum?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu putem face decât cu acordul inițiatorului! Acum, gândiți-vă... Haideți, vă provoc la un exercițiu de imaginație! Să spunem că se introduce și trece primul proiect. Păi al doilea nu mai are obiect. Ce să mai repartizezi? Că banii s-au dus!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci nu se poate.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Deci, gândiți-vă, domnule președinte, dacă vă mențineți inițierea proiectului. Din punctul meu de vedere, ambele variante sunt viciate și o să explicitez de ce.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Atunci, în varianta asta, eu îl pot scoate pe al meu și să mergem pe acesta, da? Pe care îl putem amenda...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Urmează același regim, ca la suplimentare, cu votul consilierilor, în egală măsură se procedează și cu scoaterea, cu acordul inițiatorului.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, eu știu că introducerea pe ordinea de zi este solicitată și trebuie aprobare de la inițiator.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Corect.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci inițiatorul... Eu am depus, de exemplu, că mă puneți în situație, trebuia să îmi spuneți: "Domnule, proiectul de hotărâre se va discuta în ședința cutare." Sunteți de acord cu asta sau nu? Așa trebuie făcut, domnul președinte. La fel și la el, nu poți să pui pe ordinea de zi dacă inițiatorul nu vrea atunci, vrea în ședința următoare, dau un exemplu. Sau să și-l retragă. Eu mi-l retrag!

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Atunci, întrebarea este dacă domnul vicepreședinte Isac dorește dezbaterea în această ședință?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Mie îmi pare rău că n-ați înțeles. Nu poate să fie într-o ședință ordinară două proiecte de hotărâri cu același obiect! E simplu! Sunteți jurist, nu sunteți...

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Păi asta am spus și eu! Asta am spus și eu.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Primul care este aprobat și pică al doilea...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Așa, dacă nu ne convine o hotărâre, inițiem repede una pe urgență și ...

Domnul consilier **Sporea Ghită**: Domnul secretar, dacă sunt nule...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul Isac, vreți să fie pe ordinea de zi de astăzi hotărârea?

Domnul vicepreședinte **Isac Marius-Adrian**: Categorie da!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Haideți să elucidăm și aspectul acesta că, eu știu, stăruința, cerbicia cu care se promovează proiecte și relativ...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu sunteți obișnuit cu așa...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu. Chiar nu sunt! Și nu e asta...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Aici, pot să spun că nu mă așteptam la asta! Deci chiar...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Bun. Nu-i nimic. Haideți că o elucidăm. S-a pus în ședința trecută în discuție posibilitatea sau exclusivitatea ca în privința fondului la dispoziția Consiliului Județean, propunerea să fie una exclusivă, exhaustivă a președintelui Consiliului Județean. Însăși de la primul proiect, noi am folosit ca temei de drept din Codul administrativ, prevederile art.173, alin.(1) lit.f), care conferă alte atribuții forului deliberativ județean. În cuprinsul legii speciale, legea bugetului de stat pe anul 2024, nu se face nici o distincție, ci se spune că fondul acesta se constituie din sume egale la cele 41 de județe și se distribuie prin hotărârea Consiliului Județean. Exclusivitate, președintele Consiliului Județean are doar asupra a 4 feluri de operațiuni și anume: pe bugetul Consiliului Județean, pe virări de credite...Imediat, numai să o gădesc. "Buget consiliu județean", e art. 173 alin. (3) lit. a) din Codul administrativ: „Bugetul consiliului județean, virări credite, mod de utilizare a rezervei bugetare și contul de încheiere a exercițiului bugetar.” Fondul la dispoziția consiliului județean nu face parte din categoriile enumerate. În accepțiunea mea, legiuitorul a folosit sau a enumerat cele 4 operațiuni cu titlu exhaustiv, adică, complet. Ca să condiționăm ca propunerea să aparțină exclusiv președintelui, am exceda prevederilor legale, ceea ce nu îndemn. Ca măsură asiguratorie, grupul de consilieri, inițial, în data de 2, au dorit să preîntâmpine și cred că acesta a fost titlul declarat al inițiativei, să preîntâmpine, eu știu, posibilitatea inițiatorului, în speță, dumneavoastră, domnule președinte, de a retrage, cu titlu *sine die* sau nu știu pe câte ședințe, proiectul respectiv. Clamând și în ședința trecută, și cred că s-a consemnat în procesul-verbal, că vor iniția un astfel de proiect! Primul proiect inițiat de un grup de 4 consilieri, nu exclusiv de domnul Crina, a fost depus în data de 2, vineri, vinerea trecută. Celălalt proiect, în speță, acesta, inițiat de domnul vicepreședinte Isac a fost depus acum 3 minute, 4... 15 minute. Înțelegeți?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Interesul tuturor, al cetățenilor și al primarilor, este că acești bani să se distribuie. M-am uitat în 3-4 minute, cât am putut, fiindcă mi s-a adus cu 10 minute înainte de ședință, și propunerea domnului Isac, trebuie să recunosc că seamănă foarte mult cu ceea ce inițial am dorit, da? Și consider că asta este important! S-a reparat o greșeală. Noi trebuie să mergem înainte, să facem lucruri bune. Trebuie, dacă se poate, să nu ne certăm, așa ar trebui, și atunci când nu mai există motive nu o vom face. Dau dovadă că dezamorsez acest, hai să zicem, scandal, retrag eu proiectul meu și supun la vot introducerea proiectului pe care l-a depus domnul Isac. De ce s-a...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, solicit o pauză de 5 minute.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Sunteți obligat să îi acordați, conform regulamentului.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Facem o pauză de 5 minute.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Oricum, trebuie urmată de o altă pauză, pentru că proiectul nu are nici rapoarte de specialitate și nici avize! Or, n-ar putea fi dezbătut, în ipoteza în care se introduce pe ordinea de zi, fără cele două elemente.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ce s-a întâmplat, Marius?

Domnul vicepreședinte **Isac Marius-Adrian**: Chiar am respectat ceea ce ați scris și dumneavoastră și noi, în proiectul de hotărâre, în funcție de populație și suprafață...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Felicitări! Bravo!Bravo!

Se ia o scurtă pauză.

*

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Putem începe? Supunem la vot introducerea proiectului depus de domnul vicepreședinte Marius Isac și scoaterea totodată a proiectului meu, pentru că nu pot să fie două. Cine este "pentru"?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Scoaterea o faceți dumneavoastră, nu noi.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Îl retrageți.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Îl retrageți, nu avem noi...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine. Cine este "pentru" introducerea suplimentară?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul secretar, o secundă. Am o întrebare.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Spuneți.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Proiectul acesta de hotărâre întrunește toate condițiile legale? Are avize, are tot ce trebuie?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu. Stați puțin. Noi suntem în faza de suplimentare. În Codul administrativ se vorbește că nu se poate dezbate proiectul dacă n-are avize și rapoarte! Atunci, urma să intervin, să cerem o pauză. Dar eu nu știu dacă se suplimentează sau nu, că astăzi nu s-a exercitat votul. Așa se determină!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cine este "pentru" introducerea acestui proiect pe ordinea de zi? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Teodorescu Mircea și domnul consilier Cojocariu Ioan nu au participat la vot.*

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Acum, să-i dau satisfacție, domnului Crina, să luăm o pauză în care să se avizeze și să se emită rapoartele de specialitate pe proiectul...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Păi da, că trebuie să întrunim condițiile, nu? De la art.27 alin.(9).

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Mai luăm o pauză de 2 minute.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul secretar, eu cunosc cum se procedează de mult, de asta întreb, ca să eliminăm chestiile astea! Nu avem avize, ce avize să aibă...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Asta v-a întrebat, nu scoaterea prin vot, dumneavoastră nu îl mai susțineți!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine. Pauză 5 minute.

Se ia o scurtă pauză.

*

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ce repede v-ați mișcat...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Suntem curioși să vedem ce urmează. Ce urmează, vreau să văd, că nu...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Deci avem avizat proiectul de hotărâre. Avizele sunt favorabile și de la Comisia Juridică și de la cea Economică și rapoartele de la Juridic și Direcția Financiar-Administrativ sunt echivoce, departe de a fi favorabile. În condițiile astea, și avizele și rapoartele sunt pur consultative, se poate începe.

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Domnule secretar, mai trebuie să anunțăm că nu particip la punctul acesta, ținând cont că primul a fost scos?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Rămâne dobândit.

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Ok.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Dumneavoastră, practic pe obiectul hotărârii v-ați fi abținut, indiferent de natura inițiatorului...

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Exact, exact.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: ...sau de persoana inițiatorului....

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Exact. Mulțumesc.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, eu întreb încă o dată și rog să se menționeze, există toate documentele ca hotărârea care o luăm astăzi în urma votului să fie legală?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Depinde de rezultat!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Acesta e un răspuns liberal! Domnul Cojocariu, eu nu aștept răspuns de la dumneavoastră. De partea juridică, eu așa știu...Sau s-a schimbat ceva în mersul acesta? De partea juridică, răspunde domnul secretar, eu pe el îl întreb!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Există toate documentele prevăzute de art.27 alin. (9), ca să putem dezbate acest proiect de hotărâre?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Art.136 alin. (8) din Codul administrativ spune că: "Fiecare proiect de hotărâre înscris pe ordinea de zi a ședinței consiliului local...", e cazul nostru, că s-a suplimentat,"...nu va fi supus dezbaterii numai dacă este însoțit de referat de aprobare..."

și din câte am văzut există, "... rapoartele compartimentelor de resort din cadrul aparatului de specialitate al consiliului județean..." există, legea nu indică, că sunt negative, sunt pozitive, " ... avizele cu caracter consultativ...", din nou, nu indică dacă sunt negative sau pozitive, "... și alte documente prevăzute de legislația specială." Aici am o rezervă "pe alte documente prevăzute de legislația specială" și, dacă îmi permiteți, le și enunț. Așa cum am spus, legea are 3 destinații, le știți și nu o să mai reiau. Nu are nici un fel de criteriu de repartizare, am spus-o și data trecută. Fondul acesta nu e un fond de echilibrare. E opinia mea, pe care o să o și scriu. Fondul de echilibrare, a făcut-o statul prin ministerul de resort și prin intermediul legii bugetului de stat. Pe ce considerent? Acesta e un 6% din impozitul pe venit. Toate județele, cele 41, primesc aceeași sumă, identică! Și atunci, impozitul acesta pe venit, în echilibrare, statul, prin intermediul legii bugetului de stat, a dat aceeași sumă la Timiș, indiferent de cât s-a colectat, estimat și aceeași sumă la Caraș. Exemple pot continua, Sălaj, Cluj, Harghita, ce vreți dumneavoastră! Aici spun că e echilibrarea. Doi, în referatul de aprobare, și aici, eu știu, o să-mi permit să laud inițiativa, fie a grupului de consilieri, fie a domnului vicepreședinte, așa cum am spus, legea conține exclusiv 3 destinații, nu conține criterii, or, aici, referatele de aprobare inițiate, așa cum am arătat, de grupul de consilieri județeni și/sau de domnul Isac, conține criterii și anume cele două criterii, populația UAT-urilor și suprafața din intravilanul lor. Adică, orice alt criteriu, mai mult, și nescris, te conduce să faci o repartizare absolut arbitrară și, mai mult, pe niște criterii politice. Pot fi de acord până la un punct. Forul deliberativ e un for politic până la urmă. Așa e, sunt diferite formațiuni. Dar repartizarea asta cuprinsă într-o lege nu poate să aibă ca unic criteriu, cel politic! Or, aici, dacă, și văd sumele din anexă, s-a respectat oarecum, așa, la prima vedere, și suprafața intravilană și numărul de populație. La fel de bine, cum nu s-a respectat în prima inițiativă unde era o egalitate. Doi, lipsesc niște documente, și din punctul meu de vedere, sunt documente prealabile, preparatorii și anume numărul de populație, chiar de notorietate să fie, el trebuie demonstrat prin indicele statistic, prin o adresă comunicată de Institutul de Statistică. La fel și suprafața intravilană a UAT-urilor! Adică, poate să fie de notorietate sau o știm noi că Bocșa e mare și ca populație și ca suprafață. La fel și Reșița, ca populație...dar nu le știu pe toate. Aici, documentele prealabile, preparatorii lipsesc. O să ajung și la articolul care ne-a condus oarecum într-o altă interpretare. În legea, sau mai abtirit, legea bugetului de stat derogă în cuprinsul art. 6 alin.(1) de la Legea nr.273, exclusiv de la două articole, 32 și 33. Cele două articole în ansamblu stipulau faptul că... sau îndrituiau administrațiile financiare să repartizeze ele însele suma asta după o anumită formulă! Aici derogă, dar nu derogă mai departe. În cuprinsul Legii nr.273/2006 privind finanțele publice locale e un articol 18 care pe mine m-a încurcat oarecum, care stipulează neechivoc o condiție prealabilă și o să-i dau citire articolului. Spune în felul următor: "Autoritățile administrației publice locale, prin structurile asociative ale acestora, trebuie să fie consultate..." subliniez cuvântul "trebuie" și revin asupra lui, "...asupra procesului de alocare a resurselor financiare de la bugetul de stat către bugetele locale." Sursa e clară, vine de la bugetul de stat către bugetele locale. Pot fi de acord până la un punct că e o chestiune principială, e un principiu, dar la fel de principial e și principiul legalității și al transparenței!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Mai citiți o dată?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: De 10 ori citim!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Te rog.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Haideți! Și facem și analiză. Cuvântul "trebuie" e un cuvânt imperativ, dispozitiv. Legea nr.24, în art. 8, cred că alin.(3), vorbește de terminologii și de unicitatea lor și califică termenele. Termenele pot să fie dispozitive, imperative, suplative, facultative, opționale și așa mai departe. "Trebuie" e un termen imperativ. Mai citim o dată! "Autoritățile administrației publice..." virgulă, facem și semantic, domnul Crina, "...prin structurile asociative ale acestora..." și facem o actualizare "... nu se pot consulta în nume propriu, ci prin intermediul structurii asociative, structura asociativă având 3 feluri de UAT-uri, municipii, orașe și comune, trebuie 3 diligențe făcute, trebuie să fie consultate asupra procesului de alocare." Ce înseamnă asta? Că proiectul domnului Isac, cu sumele și așa mai departe, a făcut obiectul unei consultări cu asociația municipiilor, asociația comunelor, asociația orașelor. Acesta e articolul, e prealabil. Adică, consultarea ar fi trebuit să se nască mai devreme sau în ipoteza în care s-a terminat diligența de a solicita și de când s-a cunoscut nevoia UAT-urilor exprimată în scris pe cele 3 destinații, trebuia încropit un proiect și transmis, dacă doriți, structurilor asociative! Eu nu pot să trec peste el și să calific

articolul acesta ca fiind inexistent sau principial. E opinia mea! Repet, alte considerații de alt ordin eu nu o să le fac.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Bun.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Acum, domnul Crina, ați înțeles de ce "e de rezultat"?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Mă întrebați pe mine?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Da. Vă întreb pentru că sunteți mai gureș, ce să fac?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Auziți, e foarte important...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Ați înțeles de ce v-am spus că, contează rezultatul? Fiecare are încă o carte, înțelegeți? Care dă cu tromf!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Numai un pic, vă rog. Din păcate, eu am fost informat de problema asta doar acum, cred că alaltăieri, acum 2 sau 3 zile. Am întrebat cum s-a votat până acum, ani de zile, și a spus: "Domnule, nu a fost cazul, nu s-a căutat atât de mult, nu s-a știut." Ce se întâmplă dacă supunem la vot proiectul fără a avea acest document? Nimic...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Eu nu-l pot califica...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nimic...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: N-avem sancțiune.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: N-avem sancțiune. Atunci, am înțeles. E foarte bine că l-ați făcut. E foarte bine că am sesizat. E foarte bine că am ajuns și din această luptă, iată, iasă și găsim fiecare virgulă de care trebuie să ținem cont. Trecând peste toate astea, am procedat altfel ani de zile, cred că de 30 de ani nu... Altfel, sunt convins că oricine știa, probabil că și Darian a căutat să găsească această, mă rog, nu s-a mai lovit de ea sau cel puțin nu a fost nevoie, n-a fost atât de aprigă lupta să găsim argumente pro și contra. Cred că totuși cel mai important lucru astăzi, dacă nu există o sancțiune, este ca primarii să-și primească banii, cu atât mai mult cu cât, așa cum ați spus, de data asta, raportarea sau distribuirea lor a fost făcută, cel puțin, ținând cont de un criteriu, anume cel al populației. Eu cred că putem să ne asumăm, să trecem, să supunem la vot și dacă ne asigurăm că nu există o sancțiune, eu știu penală sau cineva să ne blocheze banii, eu cred că putem să depășim.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Trebuie expres pe lege...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, am și eu o opinie și asta am spus-o... Adică, primul lucru îl tot spun aici. Sumele respective sunt pentru echilibrarea bugetelor și sunt la dispoziția consiliului local. Vă dau un exemplu: Timișoara a repartizat din suma respectivă, pentru Timișoara și Lugoj, zero lei! Zero lei! Știți foarte bine că Timișoara are jumătate din Timiș. Dar, în fine, asta e părerea mea. Încă o dată spun, că de asta suntem aici, fiindcă dacă era după o formulă o împărțeau direct, prin legea bugetului! Deci, avem posibilitatea să... Doi, mie mi se pare că 273, așa, din știința mea, eu nu sunt jurist, sunt inginer, dar am mai umblat prin cărți din astea și știu, 273 e legea finanțelor publice, dacă nu mă înșel, da? Nu știu ca legea finanțelor publice să conducă sau să influențeze hotărârile de consiliu altfel decât din punct de vedere al sumelor. Adică, să nu fie ilegale. Asta cred eu! Capitolul la care faceți referire din legea finanțelor publice...sunt indicații. Sigur, la nivel de buget de stat trebuie aprobarea asociației comunelor, municipiilor și orașelor, cred că, da? Astea 3 erau. Sunt consilier de prin 2000, niciodată nu s-a cerut așa ceva și e illogic! Dacă comune avem acum în Caraș, ce facem la municipii, mergem la asociația municipiilor să cerem ce? Eu vă spun, suntem ilari! Am înțeles că asociația comunelor are personalitate juridică, dar nu știu municipiile dacă au, aici, în județ, vorbesc.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Cu siguranță nu...

Domn primar: Nu în toate comunele sunt asociații.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Sigur. Deci asta e o aberație! La nivel de buget de stat, clar, acolo scrie, dacă ați văzut, și sumele care se repartizează din fondul de rezervă au avizul inclusiv al asociației consiliilor județene sau care e. Deci e normal să fie! Asta e obiecțiunea mea.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Mergem așa, supunem la vot și eu cred că... Doamna Stuparu.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Deci nu pot să nu spun câteva cuvinte, pentru că nu sunt de data aceasta în acord cu domnul secretar. De ce? Pentru că această prevedere de care vorbiți dumneavoastră și pe care ați indicat-o în acest punct de vedere, este cuprins în această lege a finanțelor publice la un capitol privind principii, respectiv principiul consultării. Din punctul meu de vedere, avem o lege specială și o lege generală. Legea specială, legea bugetului care prevede obligativitatea

consultării UAT-urilor în termen de 5 zile lucrătoare de la data publicării legii bugetului de stat. Deci am îndeplinit procedura. Ca atare, am îndeplinit *per a contrario* și prevederea din legea privind finanțele publice. Pentru că, într-adevăr, pe cale de logică simplă, dacă un UAT nu face parte dintr-o structură asociativă, ce se întâmplă? Îl lăsăm pe dinafară? Pe de altă parte, niciodată până acum nu s-a avut în vedere așa ceva, tocmai probabil cu această motivație, că era acoperită această prevedere sau acest principiu al consultării cu această consultare de 5 zile care, în cazul de față, este efectuată. Și atunci, mai mult, cum am spus și mai devreme, eu n-am văzut în lege, că nu pot să dau garanții acum ce se va întâmpla, cum se va întâmpla, dar eu n-am văzut în lege o sancțiune la această prevedere "trebuie să fie consultate"! În schimb, la prevederea din Legea nr.273 ai o prevedere mai imperativă. Trebuie să soliciți în scris tuturor unităților administrativ-teritoriale din cadrul județului prezentarea de cereri și așa mai departe. Fiindcă altfel, ai o nulitate absolută! Vorbim de niște prevederi un pic diferite. Una e imperativă și alta e, chiar dacă folosește termenul "trebuie", se referă la, sau mai bine zis, trimite la prevederea din Legea 273. Repet încă o dată, din punctul meu de vedere, suntem cu condițiile îndeplinite. Mai mult, nu vreau să fiu răutăcioasă, dar legislația nu s-a modificat de săptămâna trecută până săptămâna asta!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Permiteți și mie, vă rog. Domnul președinte, stimați colegi, aș vrea ca cele două grupuri politice mari să accepte cumva propunerea celui de-al treilea proiect de buget, adică cel venit din partea domnului vicepreședinte. Ca să terminăm cumva și să reușim să dăm oamenilor banii pe care îi așteaptă, având în vedere că și acest proiect de buget are în vedere, să zicem, principiul numărului de locuitori din fiecare localitate. Toate ar fi bune, dacă eu nu aș fi mai în vârstă decât toți ceilalți și n-aș fi destul de pățit în politică, chiar în politica mică, pentru că așa se spune, politica mare e de la Parlament în sus, politica mică este cea locală. Dar tot politică este și are la bază principiul negocierii și a împăciuirii. Aș fi tare bucuros, dacă nu mi-aș aduce aminte de o pildă istorică, e vorba de Laocoon din poemele homerice, cel care a avertizat pe troieni să nu primească cadoul otrăvit al grecilor! Și eu tare mă tem, aici, că această propunere a domnului Isac n-a făcut decât să vă scoată pe dumneavoastră, domnule președinte, din schemă, ca să nu puteți să retrageți, să nu puteți avea drept de altceva și, bineînțeles, că domnul Crina, care scrie în continuu, probabil va veni și va modifica tot ce a făcut Marius. Pentru că, până la urmă, Marius a fost al nostru și acum este al vostru. Să-l păstrați sănătoși!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul consilier, mulțumim. Haideți să mergem și să privim pozitiv, înainte să zicem că e o dovadă de normalitate și de data asta vă spun că eu nu privesc așa. Eu mă bucur că am găsit o soluție sau sper să o avem până la capăt și aș dori să trecem la vot, nu înainte de a-i da cuvântul domnului secretar, care dorea să mai spună ceva.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Două secunde, mai voiam să spun ceva. Deci, orice prevedere dintr-o lege, domnul...domnilor și domnule secretar, trebuie interpretată, dumneavoastră știți mai bine, prin coroborare cu altceva, în sensul aflării voinței legiuitorului. Eu cred că voința legiuitorului a fost aceea prevăzută în legea bugetului pe 2024, cu prevederea aceea de consultare în 5 zile. Eu cred că asta a fost voința, iar, repet, articolul 18 este un principiu!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Până la un punct pot fi de acord cu dumneavoastră. Dar pe mine nimeni nu mă va lămuri că în ipoteza, în situația, că nu e o ipoteză, în care legea nu conține criterii, ci exclusiv destinații, de ce le-aș insera dacă am merge, am încheia asta și de ce le-aș respecta? Și atunci se aplică un alt principiu de drept *ubi lex non distinguit nec nos distinguere debemus*, adică, unde legea nu distinge, nici interpretul nu poate să o facă! Mai departe. Din punctul meu de vedere și am analizat niște sentințe care erau consonante pe chestiunea asta și stipulau practic în procedura de consultare două faze: consultarea în nume propriu și în mod direct a UAT-urilor în procesul de întocmire, adică, când le soliciți nevoia și o altă consultare în procesul de implicare, de fundamentare al proiectului. Deci erau două faze. Acum, de ce a spus doamna Stuparu, și eu pot fi perfect de acord cu dânsa, dar repet, cu condițiile mele sau cu rezervele mele, poate fi vorba și de o nulitate relativă. Nulitatea relativă în cazul dat poate fi înfrântă, eu știu, împlinită prin concordia aleșilor, care până la urmă...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu contestă nimeni...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu că, contestă. Putem să mergem mai departe cu gândirea. Fondul acesta la dispoziția Consiliului Județean, dacă se aprobă astăzi, el pleacă.

Dacă Instituția Prefectului nu cere suspendarea, doar atunci îl blochează că îl suspendă de drept, el pleacă pur și simplu! Orice parte nemulțumită poate invoca un viciu de orice natură, să facă o plângere prealabilă și să-l conteste în instanță. În ipoteza nefericită și nedorită cred că de nimeni, s-ar putea ajunge să se anuleze hotărârea Consiliului Județean, pentru varii motive! Nu știu, unul dintre ele. Să califice o instanță, de orice grad, că, e o nulitate absolută, nu una relativă. E, atunci am fi în imposibilitatea de a reconstitui fondul. Nulitatea absolută are două efecte: *ex tunc și ex nunc!* Dar dacă ți-l dă ca și cum actul administrativ nu s-ar fi născut niciodată, asta înseamnă că fondul trebuie reconstituit! Or, nu avem nici un instrument legal să reconstitui 300 și ceva de milioane de lei. Cam aici ar fi rezervele mele. Dar în plină concordie, eu v-am spus și repet, am rețineri, departe de mine gândul să mă erijez într-un axiomatic absolut, nu sunt! Dar am analizat niște sentințe, da, de aici rezerva mea. Instrumentul pe care îl am la dispoziție este să nu concur la dorința dumneavoastră, în sensul că o să formulez sau nu o opinie motivată, dar de asumată, ca să vă încurajez, nu o voi asuma hotărârea!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine. Zile de concediu mai ai, Darian...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Proiectul de hotărâre, că asta întreb, proiectul de hotărâre trebuie să fie din punct de vedere legal, să zic așa, corect, da? În opinia dumneavoastră.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Are aparența de legalitate astăzi...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Bun.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Domnul secretar, dar în toate hotărârile pe care le-ați verificat și dumneavoastră și am verificat și eu, ați întâlnit vreodată invocată această procedură de la art.18?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: În preambul hotărârii, nu, dar fiecare sunt cu uzanța lor.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Eu vă spun că n-am întâlnit invocat acest text de lege!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Cred că o să devin...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Am găsit, într-adevăr, invocate criteriile. Și acum...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Mă iertați că vă o întrerup, o să devin specialist în repartizarea fondului la dispoziția...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Cred că și eu.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: În fiecare an, avem o altă speță pe care trebuie să ne...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Da, așa e.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Și anul trecut sau acum 2 ani, a fost conflictul de interese a unora sau mai multor consilieri județeni!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Încet-încet, devenim perfecți și noi.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Facem punct de vedere la ANI și din situațiile prezentate, 5 sau 6 situații prezentate, ANI ne replică absolut abisal! Din cele 5 situații prezentate, toate 5 prezintă un potențial conflict de interese.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Păi în opinia ANI, da, orice poate fi un potențial conflict..

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Toate energia am canalizat-o, atunci, pe conflictul de interese. Nu știu, în fiecare an e ceva nou!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Hai să lăsăm ANI, pentru că, până la urmă, ANI nu e o instanță de judecată și cred că trebuie să analizăm ce spun instanțele de judecată, în final, iar eu nu am întâlnit...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți să vedem și interesul cetățeanului!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Cred că sunteți de acord că asta e o prevedere specială, cea din Legea nr.421 raportat la cea din art.18. Eu așa o văd! Și atunci, n-are rost, acum încep și eu cu *specialia generalibus derogant*, știți foarte bine că se aplică specialul, da?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Parcă suntem la Oxford aici! Suntem...

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Haideți, domnul președinte...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți să mergem...

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: ...că domnul primar de la Caransebeș are ședință!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Lăsați nulitatea relativă să plutească și noi să fim de acord cu

...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Dacă se amendează... ies afară, nici nu mai stau! Uite, îmi iau țigările...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cojocariu, stai un pic, să nu cumva să ai dreptate...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Știți că am avut un proiect de hotărâre și l-am retras. Asta nu înseamnă că n-am un amendament!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Mă duc să fumez...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Când v-am spus că bătrânul e bătrân...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: M-am bucurat. Eu am rămas tot cu sufletul curat, dar nu sunt...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Este scris, îl depunem și scris, semnat. Îl citesc sau cum se procedează?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Puteți să-i dați citire.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Luați-l, înghițiți-l...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, Reșița... Citesc în mii lei! Reșița 1.650 *mii*, Caransebeș 2.500 *mii*, Anina 879.000, Herculane 250.000; Bocșa 2.500 *mii*, Moldova Nouă 250.000, Oravița 450.000, Oțelu Roșu 2.500 *mii*, Armeniș 50.000, Bănia 550.000, Băuțar 50.000, Berliște 500.000, Berzasca 500.000, Berzovia 50.000, Bolvașnița 500.000, Bozovici 550.000, Brebu 500.000, Brebu Nou 400.000, Buchin 500.000, Bucosnița 550.000, Carașova 500.000, Cărbunari 500.000, Ciclova 50.000, Ciuchici 500.000, Ciudanovița 500.000, Constantin Daicoviciu 500.000, Copăcele 500.000, Cornea 500.000, Cornereva 550.000, Coronini 500.000, Dalboșeț 500.000, Doclin 500.000, Dognecea 550.000, Domașnea 50.000, Eftimie Murgu 50.000, Ezeriș 500.000, Fârliug 50.000, Forotic 50.000, Gârnic 550.000, Glimboca 50.000, Goruia 500.000, Grădinari 50.000, Iablanița 600.000, Lăpușnicel 550.000, Lăpușnicu Mare 500.000, Luncașița 500.000, Lupac 50.000, Marga 500.000, Măureni 500.000, Mehadia 550.000, Mehadica 50.000, Naidăș 500.000, Obreja 500.000, Ocna de Fier 50.000, Păltiniș 500.000, Pojejena 550.000, Prigor 550.000, Ramna 50.000, Rusca Montană 500.000, Răcășdia 50.000, Sacu 500.000, Sasca Montană 550.000, Sichevița 50.000, Slatina Timiș 50.000, Socol 550.000, Șopotu Nou 600.000, Târnova 550.000, Teregova 700.000, Ticvaniu Mare 500.000, Topleț 500.000, Turnu Ruieni 50.000, Văliug 300.000, Vărădia 50.000, Vermeș 550.000, Vrani 50.000, Zăvoi 50.000, Zorlențu Mare 500.000. Îl am și în forma scrisă.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Domnul președinte, vă rog...

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Domnul Crina, cred că vă bateți joc de județul acesta cu amendamentul acesta! E o glumă, cred că. E o gogomănie!

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Acest amendament nu respectă...

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Mircea, te rog. Lasă-mă să vorbesc și eu și după aia vorbești tu. Lasa-mă un pic! Să distribui banii aceștia pe bunul plac, la Herculane să dai 250 și la Topleț, care nu are nici un proiect european, să dai 500, totuși e clientelă politică!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dar nu am dat nimic.

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Nu...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci, exact speranța, că dacă vezi un lup cu piele de oaie pe el, el de fapt nu e lup. Nu! Asta este, ce să zic... No comment!

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Nu mai înțelegem jocurile astea politice. Vine cu un proiect, își retrage proiectul, vin cu alt proiect! După aceea fac amendament la proiect...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bătaie de joc!

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: ...să votăm același proiect, e bătaie de joc! Hai să vedem, poate totuși că la vot, poate că mai sunt consilieri care...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Sigur, asta e cu amendament!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Sigur, amendamentul domnului Crina.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Numai puțin. Amendamentul nu respectă exact criteriile asumate de inițiator în referatul de aprobare și anume, unul dintre criterii era populația! Păi să nu-mi spuneți că, de la 1 la 10, o comună, 50 de mii, alta, 500 de mii, se poate respecta criteriul populației!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul Teodorescu, este un amendament făcut de către mine și câțiva colegi în consonanță cu ce am spus mai înainte! Care e problema?

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Nu respectă criteriile asumate, prin proiect, de inițiator. Ne rezervăm dreptul de a contesta acest proiect!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Mă văd nevoit să intervin. Acum sunt incidente prevederile art.139 alin.(12). Substanța proiectului inițiat cu anexa prezentată și asumată de domnul vicepreședinte se schimbă fundamental! Alin. (12) art.139 spune în felul următor: ”Dacă în urma dezbaterilor din ședința consiliului local se impun modificări de fond în conținutul proiectului de hotărâre, la propunerea primarului, a secretarului sau a consilierilor locali și cu acordul majorității consilierilor locali prezenți, președintele de ședință retransmite...”, recte președintele consiliului județean, ”...retransmite proiectul de hotărâre în vederea reexaminării de către inițiator...” și inițiator e domnul Isac, ”... și de către compartimentele de specialitate.” Practic, toate rapoartele și avizele date pe o aritmetică și pe anumite criterii, de aia mi-am rezervat, doamna Stuparu, la final, punctul de vedere! Păi clamați două principii care le-am calificat de comun acord sănătoase: criteriul populației și suprafața din intravilanul UAT! Nu o să mă lămuriți niciodată că, Caransebeșul e mai mare ca populație decât Reșița și nici ca suprafață intravilană! Pentru considerentele astea, eu...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul secretar, eu am spus, dacă era vorba de populație și teritoriu împărțeau din start!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: E opinia dumneavoastră. Proiectul trebuie trimis la reexaminare. Deci toată...

Domnul primar **Stoicu Adrian** (Primăria Bozovici): Acesta e un buget de echilibrare, da? Știți că banii din comuna Bozovici pe taxele și impozitele la firmele mari vin la Reșița? Eu întreb: știți lucrul acesta? Eu, societatea soției, eu plătesc taxe la Reșița, TVA și impozite plătesc la Reșița! Domnul Popa, acum câțiva ani, a ridicat problema întreprinderilor mari pe aceeași speță, de ce se duc banii la București, pe taxe și impozite. Exact același lucru se întâmplă acum! Primăria Reșița are mult mai mulți bani de la toate comunele și de la toate orașele din județul Caraș-Severin!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Adică aveți drepturi mai mari decât Lupac care a primit 50 de mii decât... Stați un pic! Hotărâți-vă! Unde doriți să aplicați acest principiu? Numai la dumneavoastră vizavi de Reșița? Sau Bozovici vizavi de celelalte comune care n-au luat nimic? Păi hotărâți-vă!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Prin vot...

Domnul primar **Stoicu Adrian** (Primăria Bozovici): Am pus două transformatoare...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți, haideți...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Supunem la vot dacă o trimitem la reexaminare sau nu.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Eu am propus o reexaminare. Se modifică substanța. Acum, ar fi într-o disonanță absolută domnul vicepreședinte Isac, că una propune și alta votează? Eu nu cred că se poate așa ceva!

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: E diferență prea mare, nu se respectă criteriile!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu eu, n-am căderea. Domnul președinte, supuneți la vot, trimiteți la reexaminare, majoritate simplă. Nu trece, se adoptă! Nu știu...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Trimitem la reexaminare.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Propuneți, nu că-l trimiteți dumneavoastră. Propuneți și prin vot, majoritate simplă!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Propuneți trimiterea spre reexaminare. Domnul președinte, insist și eu să trimiteți spre reexaminare! În măsura în care omul acesta face cerere pentru pere și îi dăm mere, e altceva! Deci, vă rog mult de tot, să trimiteți spre reexaminare!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Pe cealaltă am votat-o să o trimitem la reexaminare, când am depus proiectul, când am...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Pe toate, de fiecare dată.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: L-am votat...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da. Sigur, la reexaminare, majoritate simplă.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu fac un amendament!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Majoritatea simplă e dacă se trimite sau nu se trimite la reexaminare. Dacă nu se trimite, și cu acordul inițiatorului, se poate vota!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine. În varianta asta îl supunem la vot. Cine este "pentru" trimiterea la reexaminare a acestui proiect? *Grupul PNL votează "pentru".* Împotrivă? *Grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul consilier Miloș Bogdan, domnul consilier Bașag Viorel și doamna consilier Ene Camelia-Elena.* Abțineri? Domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian nu a participat la vot. Asta este!

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Îmi dați și mie voie, domnul președinte? În condițiile în care votăm astăzi acest proiect, aș propune și eu un amendament. Și cum domnul Crina a spus că sunt, într-adevăr, sume pentru echilibrare, a afirmat-o și domnul Stoicu, și sunt de acord cu dâșii, că sunt sume pentru echilibrare, aș propune următoarele sume: Reșița - 4000, am ținut cont și de populație și de echilibrare, Caransebeș - 1989, cele 6 orașe, Anina, Băile Herculane, Bocșa, Moldova Nouă, Oravița, Oțelu Roșu, 1000. Și toate celelalte 69 de comune, câte 360 de mii. Eu cred că este mult mai echilibrată această împărțire decât cea propusă de către domnul consilier județean Crina! Mulțumesc.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Supuneți la vot amendamentul. Supuneți în ordinea în care au fost formulate.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Amendamentul domnului Crina îl supunem la vot, care nu a fost trimis la consultare. Cine este "pentru" acest amendament?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Al domnului Crina.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Al domnului Crina.

Grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul consilier Bașag, domnul consilier Miloș, doamna consilier Ene votează "pentru". Domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian nu a ridicat mâna.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: În ordinea cronologică în care au fost formulate.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cine este împotrivă? *Grupul PNL votează împotrivă. Domnul consilier Chimigeriu Ovidiu-Cristian nu a participat la vot. Și cine se ...*

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Cum a votat domnul Isac, amendamentul domnului Crina? Nu a votat... Amendamentul domnului Crina, cum a votat? Să se consemneze expres!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu. Se opune. Se opune.

Domnul vicepreședinte **Isac Marius-Adrian**: "Pentru".

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: "Pentru"?

Domnul vicepreședinte **Isac Marius-Adrian**: Da.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: "Pentru"! Pot să mă substitui eu voinței?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cum a votat?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: A votat "pentru", da!

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Eu nu l-am văzut să voteze și nici pe domnul Miloș...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Nici măcar inițiatorul lui nu e...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Dacă a votat "pentru" și a spus că a votat "pentru" amendament!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da. A votat "pentru", sigur. Asta este! Ce să facem? Luați tot cum sunteți pregătiți! Ce să facem? Păi da...

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Am stat, de fapt, două ore aici să asistăm la un teatru ieftin!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bătaie de joc! Bătaie de joc prezentată... Asta este. Bun. Atunci, hai să supunem și amendamentul domnului... Păi nu o să treacă... Cine este "pentru" amendamentul domnului vicepreședinte Rădoi? *Grupul PNL votează "pentru".* Împotrivă? Și abțineri? *Grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul consilier Bașag Viorel, domnul consilier Miloș Bogdan, doamna consilier Ene Camelia-Elena s-au abținut de la vot. Domnul vicepreședinte Isac*

Marius-Adrian nu a ridicat mâna. Domnul consilier Chimigeriu Ovidiu-Cristian nu a participat la vot. Asta este!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Mai stăm la celelalte sau plecăm fiecare...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Plecăm... Eu zic să plecăm.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Păi nu, că trebuie și în ansamblu...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Se poate și fără...

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Eu personal, în semn de protest, aș vrea să nu mai particip la ședință și să mă retrag! Personal.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, eu cred că asta ar trebui să facă toată lumea. Mai puțin eu, eu mă...

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Cerem o pauză de consultări, domnule președinte.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Ce să ne mai consultăm? Plecăm direct.

Grupul de consilieri ai PNL părăsește sala de ședințe.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu. O supun după aia și gata! Ce să fac? Rămân eu. O supun eu, eu nu plec. Pleacă colegii în semn de protest. Asta este! Oricum trece și fără...

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: E cvorum.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Au cvorum, au tot! Îl votăm, nu e problemă... Ce crezi că o să putem face?

Domnul consilier **Crina Ioan**: E pauză?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, pleacă colegii.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Dați o pauză de 2-3 minute...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. O pauză de 2 minute!

Se ia o scurtă pauză.

*

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Mai trebuie să mai învăț și eu. Chiar așa nu credeam! Numai știi ce mă bucur? Mă bucur, că mă uit la angajații aceștia care la început era toți reticenți, erau supărați pe mine,ăștia sunt mai aproape de mine decât de ei! Ăștia sunt oameni mai ca lumea decât jegurile astea care își bat joc de oameni. Ca niște sconcsii. Ce tâmpit, să cred eu că lângă un sconcs e alt miros, frate! Așa am crezut. Pe cuvânt. Am zis: "Bă s-o fi schimbat ceva!" Unde dracu! Să vă fie rușine la toțiăștia mulți!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu ne jigniți.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ba vă jignesc. Să vă fie rușine la cei care poate să vă meargă mintea în halul acesta... Da, domnul Stoicu, te uiți așa la mine... Să-ți fie rușine! Rușine, rușine, rușine, domnul Stoicu, cât ești de mare! Să-ți fie rușine că ai argumente să susții porcăria asta! Da?

Domnul primar **Stoicu Adrian** (Primăria Bozovici): Întreabă consilierul județean, că nu s-au gândit la 15 mii de oameni și a închis centrul de permanență de la Bozovici...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haide, haide, nu vorbi... că eu cât efort am făcut pentru centrul vostru și pentru Bozovici! Am făcut destule! Da, destule!

Domnul primar **Stoicu Adrian** (Primăria Bozovici): Vrei să spui că ai făcut efort? Pune acum 300 de mii de euro, că noi investim 5 milioane ... Hai să te văd!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haide, te rog! Să vă fie rușine că susțineți și veniți cu argumente de genul a celui pe care l-ai ridicat! Ce, compari Bozovici cu Reșița? Compară Bozovici cu Brebu Nou, care i-ai dat 20 de mii de lei... Hai, gata! Să vă fie rușine! Sper să vă penalizeze poporul! Poporul nu e atât de tâmpit cât credeți voi! Nu e atât de tâmpit.

*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2. Proiect de hotărâre privind utilizarea sumei de 71.028,28 mii lei din excedentul bugetului local al Județului Caraș-Severin rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2023, în valoare de 95.002,18, mii lei, în anul 2024.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, eu, aici, întreb, noi votăm o repartizare dintr-un excedent, dar excedentul acesta de unde e? De ce nu votăm prima dată execuția bugetară? Întreb.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Stați că mai avem și niște amendamente!

Domnul consilier **Crina Ioan**: De unde știm că acesta e excedentul? De unde știm?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da. Avem și un amendament pe excedent...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul secretar...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: De fapt, avem două amendamente.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Amendamentul, vă rog.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Avem un amendament privind utilizarea sumei de 71 de milioane din excedentul bugetului local, da? L-ați citit? Cine este "pentru" introducerea acestui amendament?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Care amendament? Că eu nu-l am.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Sunt mai multe, sunt 3 poziții.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Față de proiectul inițial, domnul președinte a formulat un amendament, are numărul 3.015, de astăzi, din 08.02, și 3 poziții, poziția 86, 88 și 89 le dorește modificate. În sensul că la poziția 89 din anexa la proiectul de hotărâre dorește suplimentarea cu 1.245 mii lei la proiectul "Modernizare DJ 573D Răcășdia (DN57) – Vrăniuț. La poziția 88, o suplimentare cu 2.827,37 mii lei la obiectivul "Modernizare DJ 571C Naidăș - Petrilova". Iar la poziția 89, pe obiectivul "Proiectare și execuție ranforsare DJ 586 Ocna de Fier – Intersecție DJ 581 (5,8 km)", o suplimentare cu 4.900 mii lei. Cam atât.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și mai este încă un amendament, la poziția 26, la "Renovarea energetică a Centrului Școlar de Educație Incluzivă "Christiana Bocșa" se diminuează suma cu 321.000 de lei, pentru că nu mai avem nevoie de acei bani, și se introduce o linie nouă în valoare de 321.000 de lei pentru obiectiv - Spital Județean de Urgență Reșița, județul Caraș-Severin, Staționar 3, "Actualizare documentație tehnico-economică, fază PT și asistență tehnică, cu respectarea cerințelor din Ghidul solicitantului, investiții în infrastructura publică". Deci aici e vorba de investiții în infrastructura publică, ambulatoriilor implicate în implementarea de programe de screening și a faptului că se pune foarte mult accent pe combaterea cancerului, fiind o operație de importanță strategică nr.1. În baza directivelor europene, considerăm oportună posibilitatea accesării de fonduri europene pentru acest obiectiv, întrucât deținem o documentație tehnico-economică faza PT din 2020 și care trebuie actualizată în concordanță cu cerințele din ghidul sus menționat. Practic un program finanțat în întregime, eligibil, program de screening.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, am și eu un amendament aici. Nu știam de amendamentul acesta al dumneavoastră, dar...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Știați că am discutat de el, înainte să... E exact același lucru.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, propun renunțarea la pozițiile 64 - 70, în sumă totală de 2.400.000.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Adică, achiziția de utilaje, da?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ca să înțeleagă, achiziția de utilaje pentru toaletarea drumurilor.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și suplimentarea cu 2.400... a proiectului acestuia la poziția 89. Acum îl văd, stați să mă uit la el... Da, la poziția 89 din amendamentul dumneavoastră.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Deci suplimentarea peste suplimentarea de 4.900?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Exact! 4.900 cu 2.400.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Deci să fie 6.900.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Exact. E un drum foarte important acela, eu am mai spus de 1000 de ori, mult mai important ca de la Naidăș la Petrilova, fiindcă va veni toată partea de nord a județului pe acolo!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Poziția 89, ranforsare DJ586 Ocna de Fier...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci 2.400 de la pozițiile...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Am înțeles, 64-70 le duceți la 89 și ele contopite vin 6900.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da. Doamna de la Economic, numai un pic, există posibilitatea de a avea, eu știu, încă 2.500.000 să punem la poziția pe care o dorește suplimentată domnul Crina? Fără...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, nu suntem de acord...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vă rog frumos. Stați un pic, că poate avem bani să facem și așa și aia!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Aveți sigur!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi de ce? Stați un pic.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Aveți sigur, dar nu suntem de acord cu achiziția de utilaje! Eu v-am spus asta...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: A, chiar dacă avem bani, oricum nu sunteți de acord?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Bani, eu v-am spus de data trecută că sunt! Deci, eu v-am spus înainte că sunt bani, de ședința trecută!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci orice, doar să nu luăm utilaje, da?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Fiindcă sunt în plus. Deci nu avem ce face cu ele... Deci de asta nu sunt! Eu v-am spus că bani există, de data trecută v-am spus! La mine este clar, că nu am știut de el și nu...

Domnul președinte **Romeo Dunca**: Supunem la vot cele 3 amendamente. Probabil că o să treacă toate 3. Primul, amendamentul de la dezvoltare, da? Al doamnei... Amendamentul meu pe care l-am primit de la doamna Mocanu. Cine este "pentru"?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Prima dată al dumneavoastră, ca să fie...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: La poziția 26, cine este "pentru"?

Domnul președinte Romeo-Dan Dunca, Grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Bașag, domnul consilier Miloș, doamna consilier Ene votează "pentru". Domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot. (Grupul PNL nemaifiind în sala de ședințe.)

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Amendamentul tot al meu...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Poziția 86, 88, 89.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cine este "pentru"? Domnul președinte Romeo-Dan Dunca, Grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Bașag, domnul consilier Miloș, doamna consilier Ene votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot.

Și amendamentul otrăvit al domnului Crina, prin care se iau banii, orice numai să se ia banii de la

Domnul consilier **Crina Ioan**: Se duc în altă parte. Nu-i iau eu, acasă!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Să se consemneze exact, se asanează două poziții, 64, 70 și se suplimentează cu 2,000, pare-mi-se, de lei...

Domnul consilier **Crina Ioan**: 2.400.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: 2.400, poziția 89, ca în cumul să fie 6.900 mii lei.

Domnul consilier **Crina Ioan**: 7.000.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: 7.000 e în cumul? Economicul sunteți aici?

Doamna invitat **Corbeanu Camelia**: Da.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Așa. De ce trebuie să trec eu în revistă astea?

Doamna invitat **Corbeanu Camelia**: 7400.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: 7.400...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți! Cine este "pentru"? Ridicați mâna? Haideți! Grupul PSD, Grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Bașag, domnul consilier Miloș, doamna consilier Ene votează "pentru". Domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Cât e suma?

Domnul consilier **Crina Ioan**: 7400.

Doamna invitat **Corbeanu Camelia**: 7400.

Cine este împotriva? *Domnul președinte Romeo-Dan Dunca votează împotriva.* Cine se abține?
Nu sunt abțineri. Râdeți...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Unde e oastea?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Oastea a plecat! Păi ce să stea? Nu suportă mirosul.
Bun. Eu rămân ultimul.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Sunteți ca pe vapor.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ca pe vapor! Sunt într-o mlaștină împuțită.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, PNL-ul a luat apă. A rămas numai căpitanul!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu. A ieșit mizeria la suprafață. N-a luat PNL-ul apă! Bun. Mai departe.

*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3.Proiect de hotărâre privind stabilirea bugetului pentru implementarea Programului pentru școli al României în perioada 2024-2029, aferent anului școlar 2023-2024.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4.Proiect de hotărâre privind asumarea responsabilității organizării și derulării Măsurilor Educative, aferente Programului pentru școli al României în perioada 2023-2029, aferent, anului școlar 2022-2023.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2024 și estimări 2025-2027.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Avem un amendament. În urma solicitării Episcopiei. Cine este "pentru"?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, stați puțin că sunt chestii de formă care tot nu vor să le... Deci, noi avem aici în buget, și vorbesc cu Economicul care e aici, venituri 296, cheltuieli 367. Eu știu de unde vin astea! Dar este aberant să vii cu un buget, să-l pui pe masă și tu să ai deficit, așa... Eu știu de unde vine! Deficit de 700... Acum e și mai mare! Ați socotit deficitul cu 8 milioane? Acesta bănuiesc că e excedentul care îl faceți, nu? Deci pe cheltuială! Nu excedentul aici, diferența de cheltuieli?

Doamna invitat **Corbeanu Camelia**: Excedentul a fost. L-ați amendat.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, mi-ați dat un buget în care scrieți că noi avem un deficit de 70 și ceva de milioane? 700.000 de mii... E adevărat? Vă întreb eu. Nu diferența asta este bugetul...excedentul?

Doamna invitat **Corbeanu Camelia**: Dar unde citiți dumneavoastră?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi uite aici! Venituri total=296 de mii și ceva, cheltuieli total=367.

Doamna invitat **Corbeanu Camelia**: Diferența, da, este 71.028 cel utilizat. Acum, ca urmare a amendamentelor, va fi 80.000.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Corect. Nu trebuie să spun eu asta, spuneți dumneavoastră! Fiindcă faceți niște prostii. În loc să votați execuția bugetară, să treceți aici la venituri tot ce înseamnă

excedentul și după aceea să scădeți, noi venim aici, votăm. Mergeți cu acesta la Finanțe, vă dă cu el în cap! Păi cum? Așa cum scrie aici, noi venim cu cheltuieli mai mari decât venituri cu 70 și ceva de mii! Cu 8 milioane acum.

Doamna invitat **Corbeanu Camelia**: E corect.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi „e corect”... Faceți asta, doamnă, e simplu! Dăm dovadă de... nu știu, nici nu mai știu ce să zic, că mi s-a urât mie să tot spun lucruri simple. Vii cu el așa efectiv, ca și când sunt niște hârtii, le arunci pe masă aici și trebuie să le votăm! Și eu nu înțeleg, de ce n-ați votat execuția bugetară? Să știm cât e excedentul tot, să-l fi trecut aici. Deci chiar nu pricep! Sunt chestii foarte simple. Dacă mergeți acum, în 10 minute o lămuriiți! De ce nu am votat până acum execuția bugetară?

Doamna invitat **Corbeanu Camelia**: Nu l-am făcut după capul nostru, Finanțele au solicitat așa.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, execuția bugetară este primul lucru care trebuie făcut. Din execuția bugetară rezultă excedentul, care este trecut în bugetul normal! Pe cuvânt, devenim, așa, o instituție de 2 lei.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Amendamentul asupra următoarelor proiecte de pe ordinea de zi, da? Proiectul...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, eu amendez aici cu tot bugetul. Deci m-ați înțeles? Partea de venituri mi-ați spus că e...

Doamna invitat **Corbeanu Camelia**: E corect așa. Finanțele au cerut așa!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Doamne, când aud așa ceva! Păi, votați, doamnă, un buget aici, care mi-l dați, care are cheltuieli mai mari decât... Anul trecut cum ați făcut? Vă întreb eu. Anul trecut, nu e mult de 1 an...

Doamna invitat **Corbeanu Camelia**: Anul trecut nu a fost solicitată asta.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci vedeți? Ce să vă spun... Răspundem așa, ca neprofioniști... Păi dacă nu e conform legii! Un buget trebuie să fie zero! Veniturile la o instituție publică, nu există profit, un buget trebuie să fie zero! Venituri cu cheltuieli, e simplu! Nu e ca la firmă la mine, să mi se ducă restul pe profit sau pierdere. Trebuie să fie zero! Cheltuielile trebuie să fie egale cu veniturile.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi sigur. Și restul rămân excedent...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Asta înseamnă buget, ceva previzionat. Sunt chestii simple. Ne ascundem în spatele „au spus Finanțele”. Faceți cum trebuie!

Doamna invitat **Hock Mărioara**: Finanțele au spus să facem așa. Așa au cerut.

Doamna invitat **Corbeanu Camelia**: E corect așa.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Pe principiul acesta, eu o să mă abțin la prostia... Dați-i drumul, faceți... În fine. Chiar e corect așa cu pierdere, na?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Introducerea amendamentului. Cine este „pentru”?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Asta rezultă, că știm noi...

Doamna invitat **Hock Mărioara**: Domnul Crina, Finanțele ne-au impus.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ce v-a impus?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și dacă scriați excedentul la venituri, care era problema? N-ați făcut, n-ați făcut execuția bugetară, din cauza asta. Că nu vă cere nimeni în ordine cronologică! Veniți aici și îl și mințiți că e mai puțin... că de multe ori nu e vinovat el, pentru asta.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu eu, președintele.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu tu...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Tu ești vinovat oricum că mă aperi! Bun. Amendamentul, cine este „pentru” introducerea amendamentului?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Cu ce este amendamentul?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cu banii pe care i-a cerut Episcopia, pentru...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: O suplimentare...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Votați, da? Bine. *Domnul președinte Romeo-Dan Dunca, Grupul PSD, Grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Bașag Viorel, domnul consilier Miloș Bogdan, doamna consilier Ene Camelia-Elena*

votază "pentru". Domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot. Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Crina Ioan se abține de la vot. Nimeni.

Acum, proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu. Articolul 1, cine este "pentru"? Domnul președinte Romeo-Dan Dunca, Grupul PSD, Grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Bașag Viorel, domnul consilier Miloș Bogdan, doamna consilier Ene Camelia-Elena votează "pentru". Domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot. Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Crina Ioan se abține de la vot.

Articolul 2, cine este "pentru"? Domnul președinte Romeo-Dan Dunca, Grupul PSD, Grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Bașag Viorel, domnul consilier Miloș Bogdan, doamna consilier Ene Camelia-Elena votează "pentru". Domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot. Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Crina Ioan se abține de la vot.

Articolul 3, cine este "pentru"? Domnul președinte Romeo-Dan Dunca, Grupul PSD, Grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Bașag Viorel, domnul consilier Miloș Bogdan, doamna consilier Ene Camelia-Elena votează "pentru". Domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot. Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Crina Ioan se abține de la vot.

Articolul 4, cine este "pentru"? Domnul președinte Romeo-Dan Dunca, Grupul PSD, Grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Bașag Viorel, domnul consilier Miloș Bogdan, doamna consilier Ene Camelia-Elena votează "pentru". Domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot. Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Crina Ioan se abține de la vot.

Articolul 5, cine este "pentru"? Domnul președinte Romeo-Dan Dunca, Grupul PSD, Grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Bașag Viorel, domnul consilier Miloș Bogdan, doamna consilier Ene Camelia-Elena votează "pentru". Domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot. Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Crina Ioan se abține de la vot.

Articolul 6, cine este "pentru"? Domnul președinte Romeo-Dan Dunca, Grupul PSD, Grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Bașag Viorel, domnul consilier Miloș Bogdan, doamna consilier Ene Camelia-Elena votează "pentru". Domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot. Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Crina Ioan se abține de la vot.

Articolul 7, cine este "pentru"? Domnul președinte Romeo-Dan Dunca, Grupul PSD, Grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Bașag Viorel, domnul consilier Miloș Bogdan, doamna consilier Ene Camelia-Elena votează "pentru". Domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot. Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Crina Ioan se abține de la vot.

Articolul 8, cine este "pentru"? Domnul președinte Romeo-Dan Dunca, Grupul PSD, Grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Bașag Viorel, domnul consilier Miloș Bogdan, doamna consilier Ene Camelia-Elena votează "pentru". Domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot. Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Crina Ioan se abține de la vot.

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Domnul președinte Romeo-Dan Dunca, Grupul PSD, Grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Bașag Viorel, domnul consilier Miloș Bogdan, doamna consilier Ene Camelia-Elena votează "pentru". Domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot. Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Crina Ioan se abține de la vot.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Următorul, ar trebui costurile. Dacă le-ați și avea, ar fi fantastic!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ce să fie? Aici trebuie modificat. Să faceți mențiunea... Citiți amendamentul și spuneți că e la bugetul propriu și cu ăia 8900 se modifică sau cu cât e. Citiți-l, că nu e...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Stați puțin, e un amendament oarecum monist, e 3 într-unul! 4 poziții se modifică, da? Și noi suntem la bugetul propriu, da? Domnul președinte a

suplimentat o sumă, cu 1.000 mii lei pe care a luat-o de la "Transporturi", de la Cap.84. O altă operațiune, o suplimentare sau o diminuare a mai avut loc asupra bugetului?

Domnul consilier **Crina Ioan**: A avut excedentul acesta!

Doamna invitat **Corbeanu Camelia**: Excedentul.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Excedentul. Și unde scrie de excedent?

Haideți să vedem!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu scrie niciunde.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Unde scrie în amendament de excedent?

Acesta e amendamentul!

Doamna invitat **Corbeanu Camelia**: Nu-i acesta!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu-i acesta.

Doamna invitat **Corbeanu Camelia**: Amendamentele mele, ale...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Acesta e semnat de domnul președinte.

"Amendament asupra următoarelor proiecte de pe ordinea de zi..." și e semnat de domnul Dunca.

Doamna invitat **Corbeanu Camelia**: Și acesta! Uite, acesta e de pe care o citit...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da...

Doamna invitat **Corbeanu Camelia**: Și acum acesta e...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Acesta e pe consolidat!

Doamna invitat **Corbeanu Camelia**: Păi da, le-am prins să nu le...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Păi e pe consolidat! Așa mi-l pui și după aceea vine propriu! Doamne iartă-mă! Stai lângă domnul președinte. Pe cuvânt, mă duc să fumez. Așa nu se poate! Eu nu pot lucra în stilul acesta!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul secretar, nu...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Dar nu... Pe cuvântul meu, asta e noaptea minții! Eu știu cât am lucrat la astea! Ce e porcăria asta? Eu n-aș semna așa ceva, domnul președinte! Rămânem fără buget! Nu știți nici amendamentele să le dați, într-o cronologie? În viața mea n-am întâlnit așa ceva! E noaptea minții! Un Consiliu Județean nu poate funcționa, nu cu frâna de mână trasă, fără Direcție Economică. Nu avem! E inexistentă! Eu nu pot mă substitui, domnule președinte, pe asta! Veniți, susțineți, luați microfonul, amendamentele... Nu așa se face! Dar nu mai știu. Sunt 5 amendamente! Nu mai știu, nu mai urmăresc cronologia, nu știu unde e consolidatul, unde e excedentul, unde sunt celelalte, unde e capitolul 67! Dar e posibil așa ceva?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Amendamentul care l-ați făcut...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Domnul Crina, vi-l arăt! E un amendament semnat de președinte. Acesta e. Acesta mi l-a dat! Acesta îl am în față, e semnat. Dacă îmi scrie de consolidat și de asta, îl mănânc!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dar mai înainte am votat excedentul, care acum e 80 de milioane. Nu mai este 71. Acesta trebuie să se reflecte și în...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bineînțeles. Și din el se... Păi după...

Domnul consilier **Crina Ioan**: E chestie simplă, e de 2 lei.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Chemați-o lângă dumneavoastră, să vă dea amendamentele pe rând, pentru că eu nu mai știu ce să... La modul sincer, nu știu! Și nici nu vreau!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Sper că nu faci ca și liberalii, părăsești sala.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu, dar chiar e rolul meu acum? E amendamentul meu?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haide, vin-o aici! Stai aici.

Doamna invitat **Corbeanu Camelia**: Deci acesta a fost citit. Și acum, pe cale de consecință, ca urmare a amendamentului la excedent...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da. Bun, dar acesta l-am aprobat, nu?

Doamna invitat **Corbeanu Camelia**: Da, dar e pe cale de consecință, pe cale de consecință.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Urmează amendamentul ăstălalt?

Doamna invitat **Corbeanu Camelia**: Da, bugetul propriu, sursa A și consolidat.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Sursa A la sursa A, dar nu aici, noi suntem pe buget acum, nu pe sursa A!

Doamna invitat **Corbeanu Camelia**: Suntem pe propriu, asta zic. Uite!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Atât, acesta!

Doamna invitat **Corbeanu Camelia**: Acesta, atât.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Amendamentul la proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean pe anul 2024.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Acela e pe consolidat, vi l-a dat rău. Citiți-l acesta. Acesta, pe propriu. Ce facem aici?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: "... rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2023, în valoare de 95.002 mii lei, în anul 2024 se modifică și proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al județului Caraș-Severin, pe anul 2024, în sensul că suma prevăzută la punctul 71 din 01.30, "Alte active nefinanciare" se suplimentează cu suma de 8.972.000,37 lei. Astfel, se modifică anexele nr. 1 și 2 la proiectul de hotărâre amendat." Cine este "pentru"? *Domnul președinte Romeo-Dan Dunca, Grupul PSD, Grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Bașag Viorel, domnul consilier Miloș Bogdan, doamna consilier Ene Camelia-Elena votează "pentru".* Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot.*

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Stați să întrebăm. Deci consolidatul nu poate să facă obiectul acesta nici sursa A, pentru că sunt alte proiecte. Și întreb: mai e vreun amendament pe buget? Mai e vreun amendament pe buget?... Care al vostru?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul secretar, eu îți explic că e o chestie simplă. La sfârșitul anului faci socoteala în buzunar. Dacă îți mai rămân bani, ăia se numesc "excedent"! ăia sunt venituri pentru anul viitor din care cheltui numai la dezvoltare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Am înțeles, am înțeles.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dacă nu vrei să-i cheltui toți, trec...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Rămân tot...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Cred că aveți dreptate. Bun. Încă o dată. Dacă se supune la vot, acum, amendamentul și hotărârea în ansamblu, să nu vă treziți după că mai aveți 2, 3 amendamente! Cele 45 de zile se împlinesc luni, în data de 12, sens în care eu nu voi convoca și nu voi participa la o altă ședință, cu titlul dedicat de a repara ce facem acum greșit! Și de aceea întreb: mai avem un amendament sau un alt punct de vedere sau o completare asupra proiectului privitor la bugetul propriu? Nu sursa A, nu consolidat, nu sursa F, nu sursa E, ci bugetul propriu!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci e vorba de amendamentul la proiectul de hotărâre privind utilizarea sumei de 71.028,28 mii lei din excedentul bugetului local al județului Caraș-Severin rezultat la încheierea exercițiului bugetar pe 2023, în valoare de 95.002,18 mii lei, în anul 2024.

Domnul consilier **Crina Ioan**: E 8 milioane, asta spun, nu mai e 71! E 8 milioane...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu mai este că s-a ...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dar nu scrie, că are 71, eu nu știu ce citește...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Acesta e al doilea amendament.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Trebuie supus la vot.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Supunem la vot. Cine este "pentru" introducerea acestui amendament? "Pentru"? *Domnul președinte Romeo-Dan Dunca, Grupul PSD, Grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Bașag Viorel, domnul consilier Miloș Bogdan, doamna consilier Ene Camelia-Elena votează "pentru".* Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot.* Acesta e al doilea. Și al treilea... Nu, al treilea l-am aprobat.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Al treilea nu mai e, al treilea e...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Acum urmează proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al județului Caraș-Severin. Articolul nr.1, cine este "pentru"? *Domnul președinte Romeo-Dan Dunca, Grupul PSD, Grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Bașag Viorel, domnul consilier Miloș Bogdan, doamna consilier Ene Camelia-Elena votează "pentru".* Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot.*

Articolul 2, cine este "pentru"? *Domnul președinte Romeo-Dan Dunca, Grupul PSD, Grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Bașag Viorel,*

domnul consilier Miloș Bogdan, doamna consilier Ene Camelia-Elena votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot.

Articolul 3, cine este "pentru"? Domnul președinte Romeo-Dan Dunca, Grupul PSD, Grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Bașag Viorel, domnul consilier Miloș Bogdan, doamna consilier Ene Camelia-Elena votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot.

Articolul 4, cine este "pentru"? Domnul președinte Romeo-Dan Dunca, Grupul PSD, Grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Bașag Viorel, domnul consilier Miloș Bogdan, doamna consilier Ene Camelia-Elena votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot.

Articolul 5, cine este "pentru"? Domnul președinte Romeo-Dan Dunca, Grupul PSD, Grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Bașag Viorel, domnul consilier Miloș Bogdan, doamna consilier Ene Camelia-Elena votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot.

Articolul 6, cine este "pentru"? Domnul președinte Romeo-Dan Dunca, Grupul PSD, Grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Bașag Viorel, domnul consilier Miloș Bogdan, doamna consilier Ene Camelia-Elena votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot.

Articolul 7, cine este "pentru"? Domnul președinte Romeo-Dan Dunca, Grupul PSD, Grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Bașag Viorel, domnul consilier Miloș Bogdan, doamna consilier Ene Camelia-Elena votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot.

Articolul 8, cine este "pentru"? Domnul președinte Romeo-Dan Dunca, Grupul PSD, Grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Bașag Viorel, domnul consilier Miloș Bogdan, doamna consilier Ene Camelia-Elena votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot.

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Domnul președinte Romeo-Dan Dunca, Grupul PSD, Grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Bașag Viorel, domnul consilier Miloș Bogdan, doamna consilier Ene Camelia-Elena votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot.

*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2024 și estimări pe anii 2025-2027.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Trebuie amendat pe cale de consecință, nu? Așa ar trebui. Unde e?

Doamna invitat **Corbeanu Camelia**: Îl are acolo.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Unde acolo?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Treceți așa, "pe cale...se va amenda conform..."

Doamna invitat **Corbeanu Camelia**: "Pe cale de consecință...?"

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Amendament la proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2024 și estimări pe anii 2025-2027. Pe cale de consecință, ca urmare a amendamentului la proiectul de hotărâre privind utilizarea sumei de 71.028,28 mii lei din excedentul bugetului al județului Caraș-Severin rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2023, în valoare de 95.002,18 mii lei, în sensul că suma prevăzută 71.01.30 - "Alte active nefinanciare" se suplimentează cu suma de 8.972.000,37 lei. Astfel, se modifică anexa nr.10 la proiectul de hotărâre amendat. Cine este "pentru"? Domnul președinte Romeo-Dan Dunca, Grupul PSD, Grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Bașag Viorel, domnul consilier Miloș

Articolul 13, cine este "pentru"? *Domnul președinte Romeo-Dan Dunca, Grupul PSD, Grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Bașag Viorel, domnul consilier Miloș Bogdan, doamna consilier Ene Camelia-Elena votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot.*

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? *Domnul președinte Romeo-Dan Dunca, Grupul PSD, Grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Bașag Viorel, domnul consilier Miloș Bogdan, doamna consilier Ene Camelia-Elena votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot.*

*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa E, pe anul 2024 și estimări pe anii 2025-2027.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: *Articolul 1, cine este "pentru"? Domnul președinte Romeo-Dan Dunca, Grupul PSD, Grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Bașag Viorel, domnul consilier Miloș Bogdan, doamna consilier Ene Camelia-Elena votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot.*

Articolul 2, cine este "pentru"? *Domnul președinte Romeo-Dan Dunca, Grupul PSD, Grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Bașag Viorel, domnul consilier Miloș Bogdan, doamna consilier Ene Camelia-Elena votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot.*

Articolul 3, cine este "pentru"? *Domnul președinte Romeo-Dan Dunca, Grupul PSD, Grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Bașag Viorel, domnul consilier Miloș Bogdan, doamna consilier Ene Camelia-Elena votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot.*

Articolul 4, cine este "pentru"? *Domnul președinte Romeo-Dan Dunca, Grupul PSD, Grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Bașag Viorel, domnul consilier Miloș Bogdan, doamna consilier Ene Camelia-Elena votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot.*

Articolul 5, cine este "pentru"? *Domnul președinte Romeo-Dan Dunca, Grupul PSD, Grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Bașag Viorel, domnul consilier Miloș Bogdan, doamna consilier Ene Camelia-Elena votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot.*

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? *Domnul președinte Romeo-Dan Dunca, Grupul PSD, Grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Bașag Viorel, domnul consilier Miloș Bogdan, doamna consilier Ene Camelia-Elena votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot.*

*

Se trece la discutarea **punctului 8** al ordinii de zi și anume:

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean și finanțată de către acesta pe sursa F, pe anul 2024 și estimări pe anii 2025-2027.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: *Articolul 1, cine este "pentru"? Domnul președinte Romeo-Dan Dunca, Grupul PSD, Grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Bașag Viorel, domnul consilier Miloș Bogdan, doamna consilier Ene Camelia-Elena votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Șandru Ciprian-Paul, domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.*

Articolul 3, cine este "pentru"? *Domnul președinte Romeo-Dan Dunca, Grupul PSD, Grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Bașag Viorel, domnul consilier Miloș Bogdan, doamna consilier Ene Camelia-Elena votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Șandru Ciprian-Paul, domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.*

Articolul 4, cine este "pentru"? *Domnul președinte Romeo-Dan Dunca, Grupul PSD, Grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Bașag Viorel, domnul consilier Miloș Bogdan, doamna consilier Ene Camelia-Elena votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Șandru Ciprian-Paul, domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.*

Articolul 5, cine este "pentru"? *Domnul președinte Romeo-Dan Dunca, Grupul PSD, Grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Bașag Viorel, domnul consilier Miloș Bogdan, doamna consilier Ene Camelia-Elena votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Șandru Ciprian-Paul, domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.*

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? *Domnul președinte Romeo-Dan Dunca, Grupul PSD, Grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Bașag Viorel, domnul consilier Miloș Bogdan, doamna consilier Ene Camelia-Elena votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Șandru Ciprian-Paul, domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și domnul consilier Ionescu Lucian nu participă la vot.*

*

Se trece la discutarea **punctului 9** al ordinii de zi și anume:

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa G, pe anul 2024 și estimări pe anii 2025-2027.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: *Articolul 1, cine este "pentru"? Domnul președinte Romeo-Dan Dunca, Grupul PSD, Grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Bașag Viorel, domnul consilier Miloș Bogdan, doamna consilier Ene Camelia-Elena votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot.*

Articolul 2, cine este "pentru"? *Domnul președinte Romeo-Dan Dunca, Grupul PSD, Grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Bașag Viorel, domnul consilier Miloș Bogdan, doamna consilier Ene Camelia-Elena votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot.*

Articolul 3, cine este "pentru"? *Domnul președinte Romeo-Dan Dunca, Grupul PSD, Grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Bașag Viorel, domnul consilier Miloș Bogdan, doamna consilier Ene Camelia-Elena votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot.*

Articolul 4, cine este "pentru"? *Domnul președinte Romeo-Dan Dunca, Grupul PSD, Grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Bașag Viorel, domnul consilier Miloș Bogdan, doamna consilier Ene Camelia-Elena votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot.*

Articolul 5, cine este "pentru"? *Domnul președinte Romeo-Dan Dunca, Grupul PSD, Grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Bașag Viorel, domnul consilier Miloș Bogdan, doamna consilier Ene Camelia-Elena votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot.*

Articolul 6, cine este "pentru"? *Domnul președinte Romeo-Dan Dunca, Grupul PSD, Grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Bașag Viorel, domnul consilier Miloș Bogdan, doamna consilier Ene Camelia-Elena votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot.*

Articolul 7, cine este "pentru"? *Domnul președinte Romeo-Dan Dunca, Grupul PSD, Grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Bașag Viorel, domnul consilier Miloș Bogdan, doamna consilier Ene Camelia-Elena votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot.*

Articolul 8, cine este "pentru"? *Domnul președinte Romeo-Dan Dunca, Grupul PSD, Grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Bașag Viorel, domnul consilier Miloș Bogdan, doamna consilier Ene Camelia-Elena votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot.*

Articolul 9, cine este "pentru"? *Domnul președinte Romeo-Dan Dunca, Grupul PSD, Grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Bașag Viorel, domnul consilier Miloș Bogdan, doamna consilier Ene Camelia-Elena votează "pentru".* Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot.*

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? *Domnul președinte Romeo-Dan Dunca, Grupul PSD, Grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Bașag Viorel, domnul consilier Miloș Bogdan, doamna consilier Ene Camelia-Elena votează "pentru".* Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot.*

*

Proiect de hotărâre introdus în procedură de urgență

Proiect de hotărâre privind stabilirea costului lunar de întreținere pentru persoanele adulte cu dizabilități și persoanele vârstnice instituționalizate în cadrul entităților de profil din cadrul/din subordinea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin pentru anul 2024.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru".*

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru".*

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru".*

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru".*

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru".*

Articolul 6, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru".*

Articolul 7, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru".*

Articolul 8, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru".*

Articolul 9, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru".*

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru".*

*

Se trece la discutarea **punctului 10** al ordinii de zi și anume:

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului general consolidat al Județului Caraș-Severin, pe anul 2024.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Amendament, nu? Am ajuns la consolidat.

Doamna invitat **Corbeanu Camelia**: E amendamentul acolo.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: E amendamentul ultimul, domnul președinte.

Domnul consilier **Crina Ioan**: La consolidat trebuie să cuprinsă sume.

Doamna invitat **Corbeanu Camelia**: Unde acela după care ați citit?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Acesta?

Doamna invitat **Corbeanu Camelia**: Nu... Dați-l pe acela...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Dați citire amendamentului, dacă l-ați identificat, domnule președinte. Și supus la vot amendamentul.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Stai să-l văd.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, când îi controlați pe aceștia, să vedeți câți bani mai sunt într-o parte?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi dacă nu ne lăsați să-i cheltuim, ce să facem? Amendament la proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului general consolidat al Județului Caraș-Severin, pe anul 2024. Pe cale de consecință, ca urmare a amendamentului la proiectul de hotărâre privind utilizarea sumei de 71.022,28 mii de lei din excedentul bugetului local al județului Caraș-Severin rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2023, în valoare de 95.002,18 mii lei, în anul 2024, se modifică și proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului general consolidat, în sensul că suma prevăzută la 71.01.30 "Alte active nefinanciare" se suplimentează cu suma 8.972,37 mii lei.

Amendamentul, cine este "pentru"? *Domnul președinte Romeo-Dan Dunca, Grupul PSD, Grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Bașag*

Viorel, domnul consilier Miloș Bogdan, doamna consilier Ene Camelia-Elena votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot.

Și hotărârea. Articolul 1, cine este "pentru"? Domnul președinte Romeo-Dan Dunca, Grupul PSD, Grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Bașag Viorel, domnul consilier Miloș Bogdan, doamna consilier Ene Camelia-Elena votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot.

Articolul 2, cine este "pentru"? Domnul președinte Romeo-Dan Dunca, Grupul PSD, Grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Bașag Viorel, domnul consilier Miloș Bogdan, doamna consilier Ene Camelia-Elena votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot.

Articolul 3, cine este "pentru"? Domnul președinte Romeo-Dan Dunca, Grupul PSD, Grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Bașag Viorel, domnul consilier Miloș Bogdan, doamna consilier Ene Camelia-Elena votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot.

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Domnul președinte Romeo-Dan Dunca, Grupul PSD, Grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Bașag Viorel, domnul consilier Miloș Bogdan, doamna consilier Ene Camelia-Elena votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Șandru Ciprian-Paul nu participă la vot.

*

Se trece la discutarea **punctului 11** al ordinii de zi și anume:

11. Proiect de hotărâre privind defalcarea sumei de 1.000.000 lei prevăzută în bugetul propriu al Județului Caraș-Severin la cap.67 -"Cultura, recreere și religie", pe domenii de intervenție(finanțare), pe anul 2024.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Avem un amendament.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Acesta e iar cu plus sau cu minus?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu. E o consecință, domnul Crina. Am amendat la buget cei 1.000.000 de lei pentru Episcopie și acum modific un articol, suma totală și repartizarea pe "Cultură".

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci se aprobă defalcarea sumei de 2 milioane de lei prevăzută la bugetul propriu al județului Caraș-Severin la cap.67 -"Cultura, recreere și religie", pentru finanțarea în anul 2024 a următoarelor activități, după cum urmează...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Pentru nevoi de extremă urgență, să-și reabiliteze, eu știu, la acoperiș...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: "Suma de 1.155.00 de lei reprezentând sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România ce își desfășoară activitatea pe raza județului Caraș-Severin." Și acum, proiectul. Articolul...

Domnul vicepreședinte **Isac Marius-Adrian**: Numai puțin, domnul președinte. Am și eu, un amendament aici. Domnul secretar, se poate amenda suma care este pe fiecare capitol în parte? Cultură, sport, tineret, religie?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Dați-mi proiectul.

Domnul consilier **Crina Ioan**: În interior...

Domnul vicepreședinte **Isac Marius-Adrian**: În interiorul lor. Da.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da.

Domnul vicepreședinte **Isac Marius-Adrian**: Se poate, da? Atunci, vă supun la vot un amendament și anume, de la capitolul "sport" la capitolul "sportul pentru toți" să rămână suma de 275 de mii de lei.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: În loc de 300?

Domnul vicepreședinte **Isac Marius-Adrian**: În loc de 300. Și la "sportul de performanță", în loc de 200 de mii să fie 175 de mii de lei, iar cei 50 de mii de lei luați de acolo să-i mutăm pe capitolul "religie", la capitolul 4, da, unde, în loc de 155 de mii vor fi 205 mii.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu. Aici s-a dus milionul. Aici s-a dus milionul!

Domnul vicepreședinte **Isac Marius-Adrian**: Aici s-a dus milionul?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Aici s-a dus milionul. Eu zic că, din punctul meu de vedere, suma e destul de ...

Domnul vicepreședinte **Isac Marius-Adrian**: Ok. Îmi retrag amendamentul. Retrag amendamentul!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Amendamentul, cine este "pentru"? *Domnul președinte Romeo-Dan Dunca, Grupul PSD, Grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Bașag Viorel, domnul consilier Miloș Bogdan, doamna consilier Ene Camelia-Elena votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Șandru Ciprian-Paul și domnul consilier Lolea Viorel nu participă la vot.*

Și proiectul de hotărâre. Articolul 1, cine este "pentru"? *Domnul președinte Romeo-Dan Dunca, Grupul PSD, Grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Bașag Viorel, domnul consilier Miloș Bogdan, doamna consilier Ene Camelia-Elena votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Șandru Ciprian-Paul și domnul consilier Lolea Viorel nu participă la vot.*

Articolul 2, cine este "pentru"? *Domnul președinte Romeo-Dan Dunca, Grupul PSD, Grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Bașag Viorel, domnul consilier Miloș Bogdan, doamna consilier Ene Camelia-Elena votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Șandru Ciprian-Paul și domnul consilier Lolea Viorel nu participă la vot.*

Articolul 3, cine este "pentru"? *Domnul președinte Romeo-Dan Dunca, Grupul PSD, Grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Bașag Viorel, domnul consilier Miloș Bogdan, doamna consilier Ene Camelia-Elena votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Șandru Ciprian-Paul și domnul consilier Lolea Viorel nu participă la vot.*

Articolul 4, cine este "pentru"? *Domnul președinte Romeo-Dan Dunca, Grupul PSD, Grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Bașag Viorel, domnul consilier Miloș Bogdan, doamna consilier Ene Camelia-Elena votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Șandru Ciprian-Paul și domnul consilier Lolea Viorel nu participă la vot.*

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? *Domnul președinte Romeo-Dan Dunca, Grupul PSD, Grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Bașag Viorel, domnul consilier Miloș Bogdan, doamna consilier Ene Camelia-Elena votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Șandru Ciprian-Paul și domnul consilier Lolea Viorel nu participă la vot.*

*

Se trece la discutarea **punctului 12** al ordinii de zi și anume:

12. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.109/31.03.2021 privind validarea componenței nominale a Autorității Teritoriale de Ordine Publică Caraș-Severin, modificată și completată.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Ultimul proiect, domnul președinte, prin vot deschis va fi, s-a înlocuit subprefectul.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este "pentru"? *Grupul PSD, Grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Bașag Viorel, domnul consilier Miloș Bogdan, doamna consilier Ene Camelia-Elena votează "pentru". Împotrivă? Domnul președinte Romeo-Dan Dunca votează împotrivă. Abțineri? Nu sunt.*

Articolul 2, cine este "pentru"? *Grupul PSD, Grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Bașag Viorel, domnul consilier Miloș Bogdan, doamna consilier Ene Camelia-Elena votează "pentru". Împotrivă? Domnul președinte Romeo-Dan Dunca votează împotrivă. Abțineri? Nu sunt.*

Articolul 3, cine este "pentru"? *Grupul PSD, Grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Bașag Viorel, domnul consilier Miloș Bogdan, doamna consilier Ene Camelia-Elena votează "pentru". Împotrivă? Domnul președinte Romeo-Dan Dunca votează împotrivă. Abțineri? Nu sunt.*

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Grupul PSD, Grupul PRO România, grupul PMP, domnul vicepreședinte Isac Marius-Adrian, domnul consilier Bașag Viorel, domnul consilier Miloș Bogdan, doamna consilier Ene Camelia-Elena votează "pentru". Împotrivă? Domnul președinte Romeo-Dan Dunca votează împotrivă. Abțineri? Nu sunt.

Punctele 13, 14, 15, 16, 17, 18:

13. Raport semestrial privind monitorizarea de către Comisia pentru Protecția Copilului Caraș-Severin a fenomenului părăsirii copiilor la nivel județean (semestrul II-2023).

14. Raport de activitate pe anul 2023 al Direcției de Drumuri Județene Caraș-Severin.

15. Raport de activitate pe anul 2023 al Bibliotecii "Paul Iorgovici" Caraș-Severin.

16. Raport anual de activitate al Muzeului Banatului Montan Reșița, aferent anului 2023.

17. Raport anual:

- privind capacitatea de protecție civilă pe anul 2023;

- privind capacitatea de apărare împotriva incendiilor pe anul 2023 și măsurile de optimizare a

acestora

18. Întrebări. Interpelări. Nu au fost discuții le aceste puncte.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Hai, gata cu porcăria asta de ședință!

Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.

PREȘEDINTE,
Romeo-Dan DUNCA

SECRETARUL GENERAL AL JUDEȚULUI,
Darian CIOBANU

